



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

REPUBLIKA E KOSOVËS	1	REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS		VRHOVNI SUD KOSOVA
GJ.A-Su.A	221 / 18	
Dt:	30 07 2018	
	PRISHTINË - PRISTINA	

Mbledhja e Përgjithshme e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, në bazë të nenit 22 të Ligjit për Gjykatat e Rregullta, më datë 26.07.2018, me shumicë votash miratoi këtë:

#### MENDIM JURIDIK

Ligji nr.05/L-088 për Rregullat e Trafikut Rrugor në nenin 261 në dispozitat përfundimtare në paragrafin 1. shprehimisht ka parapa se, “ Dispozitat për kundërvajtje dhe masa mbrojtëse sipas këtij ligji nuk e paragjykojnë zbatimin e kodit penal”, andaj në rastin konkret ndaj çdokujt që shkel ligjin për rregullat e trafikut rrugor dhe me këtë i shkakton dikujt lëndime trupore, ose dëm të përcaktuar pasuror me këtë kod, duhet aplikohet Kodi Penal i Republikës së Kosovës për elementet qenësore të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 të këtij kodi.

#### Arsyetim

Gjykata e Apelit e Kosovës , me parashtrësën GJ.A.SU.A 484/18 dt.05.07.2018, nga Gjykata Supreme e Kosovës, ka kërkuar të jap mendim juridik në lidhje me konfliktin e nenit 255 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor dhe nenit 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës cili ligj duhet të zbatohet në rast të konfliktit mes këtyre ligjeve në lidhje me përcaktimin e kompetencës lëndore të gjykatës, respektivisht të trajtimit si vepër penale apo kundërvajtje në rast të shkakimit të aksidentit të trafikut me persona të lënduar.

Gjykata Supreme e Kosovës analizoj dispozitën e nenit 255 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor i cili parasheh si masat e veçanta për kundërvajtje në paragrafin 2. se “ Nëse është shkaktuar aksident trafiku me persona të lënduar, kryesi i kundërvajtjes nga ky ligj dënohet me gjobë të paraparë për atë kundërvajtje, duke e rritur shumën për 200 euro. Në anën tjetër Kodi Penal i Republikës së Kosovës në kapitullin XXXI të veprat penale kundër sigurisë së trafikut publik, në nenin 378 ka parapa veprën penale Rrezikimi i trafikut publik i cili shprehimisht ka parapa në paragrafin 1. se “ Kushdo që shkel ligjin mbi trafikun publik apo transportin rrugor dhe rrezikon jetën e njerëzve apo pasurin dhe me këtë i shkakton dikujt lëndim të lehtë trupor ose dëm pasurorë, dënohet me gjobë ose me burgim deri në 3(tre) vjet. Paragrifi 2. parasheh po ashtu kryerjen e kësaj vepre penale në rast të shkeljes së ligjit mbi trafikun rrugor apo transportin rrugor, në rastet kur rrezikohet trafiku hekurudhor, me tramvaj, me trolejbus, me autobus, me teleferik ose trafikun ujor në rast se rrezikohet jeta e njerëzve, siguria fizike ose pasuria. Paragrafi 3 i këtij neni specifikon elementet e posaçme të parag.2 në rast se aksidenti rezulton me lëndime të lehta trupore të ndonjë personi ose dëm pasuror në vlerë prej pesëmbëdhjetë mijë (15.000) euro apo më shumë. Paragrafi 4 specifikon elementet e posaçme të paragrafit 1 dhe 2 të këtij neni të lëndimit të rëndë trupor të ndonjë personi ose dëmin pasuror në vlerë prej njëzet mijë (20.000) euro apo më shumë. Ndërsa paragrafi 5 i këtij neni e parasheh pasojën nga paragrafi 1 dhe 2 e që rezulton me vdekjen e një ose më shumë personave. Paragrafi 6 e parasheh elementin e pakujdesisë së kryerjes së veprës penale të rrezikimit të trafikut publik nga paragrafi 1 dhe 2 të nenit 378 dhe përcakton dënimin me gjobë ose me burgim deri në një(1) vit.

Nga analiza e tillë e këtyre dispozitave ligjore rrjedh se të njejtat janë në konflikt njëra me tjetrën, mirëpo, në nenin 261 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor, kapitulli XIII, dispozitat kalimtare dhe përfundimtare, paragrafi 1. parasheh se “ Dispozitat për kundërvajtje dhe masa mbrojtëse sipas këtij ligji nuk e paragjykojnë zbatimin e kodit penal”, andaj në rastin konkret kushdo që shkel ligjin për rregullat e trafikut rrugor dhe rrezikon jetën e njerëzve apo pasurin dhe me këtë i shkakton dikujt lëndime trupore, ose dëm të përcaktuar pasuror me këtë kod, përmbushen elementet qenësore të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 të këtij kodi.

Meqenëse ligjvënësi në dispozitën e cituar kalimtare ka prapa edhe situatën kur mund të vij deri te kolizioni mes të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor dhe KPK-së, shprehimisht i ka parapa se dispozitat për kundërvajtje dhe masa mbrojtëse sipas Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor nuk paragjykojnë zbatimin e kodit penal e në anën tjetër siç u potencua më lart se gjer sa kemi në fuqi një KPK dhe dispozitën e nenit 378 të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik, duhet zbatuar Kodi Penal i Kosovës.

Kjo gjykatë nuk u lëshua në sqarimin e çështjes se cili ligj-kod penal apo Ligji për Rregullat e Trafikut Rrugorë është më i favorshëm për kryesin, sepse konform nenit 3. të KPK zbatimi i ligjit më të favorshëm ka të bëjë vetëm me ligjin penal (e jo edhe me ligjet tjera) dhe vetëm në rast të ndryshimit të ligjit penal (KPK) para shqiptimit të vendimit të formës së prerë.

Me respekt



---

Enver Peci  
Kryetar, Gjykata Supreme e Republikës së Kosovës